

Протокол
громадських слухань щодо містобудівної документації – «Детального плану території обмеженої Барським шосе, Хмельницьким шосе, Львівським шосе та межею міста Вінниця»

Місце проведення: м. Вінниця, вул. Хмельницьке шосе, 145 (Актова зала Вінницького вищого професійного училища сфери послуг).

Дата та час проведення: 16 червня 2022 року о 17.30 год.

Мета: ознайомлення мешканців з містобудівною документацією – «Детальним планом території, обмеженої Барським шосе, Хмельницьким шосе, Львівським шосе та межею міста Вінниця».

Громадське обговорення ініційоване відповідно до рішення Вінницької міської ради від 04.12.2020 № 41 «Про розроблення містобудівної документації – детальних планів території м. Вінниця».

Організатором громадського обговорення визначений департамент правової політики та якості Вінницької міської ради.

Замовником виготовлення документації є департамент архітектури та містобудування Вінницької міської ради. Розробник – МКП «Вінницький муніципальний центр містобудування і архітектури».

Присутні:

Телень Владислав Юрійович – заступник директора, начальник відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Ямпільська Валентина Степанівна – заступник начальника відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Ситник Ольга Георгіївна – головний спеціаліст відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Самойленко Юрій Сергійович – начальник відділу просторового розвитку департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради.

Попович Олександр Юрійович – представник КП «Вінницький муніципальний центр містобудування і архітектури».

Зареєстровані учасники громадських слухань – 29 осіб.



Голова зборів:

Ситник Ольга Георгіївна – головний спеціаліст відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Слухали:

Ситник О.Г. довела до відома присутніх:

- тему громадських слухань;
- про заходи, спрямовані на запобігання поширенню гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2 під час організації та проведення громадських слухань у період дії карантину відповідно до рішення виконавчого комітету ВМР від 17.09.2020р. №1912;
- про відсутність звернень до департаменту правової політики та якості із зауваженнями та пропозиціями щодо питання, яке винесене на обговорення;

- порядок ведення протоколу, подання усних та письмових пропозицій (зауважень) щодо предмету обговорень;
- порядок організації та проведення громадського обговорення та громадських слухань.

Слухали:

Ситник О.Г. повідомила учасникам зібрання про присутніх представників міської ради та розробника документації.

Слухали:

Ситник О.Г. запропонувала обрати секретаріат громадських слухань у складі трьох осіб - представників Вінницької міської ради, замовника документації та громадськості.

Ситник О.Г. запропонувала обрати секретаріат громадських слухань у такому складі:

- Самойленко Юрій Сергійович – начальник відділу просторового розвитку департаменту архітектури та містобудування Вінницької міської ради.
- Ямпільська Валентина Степанівна – заступник начальника відділу адміністрування системи якості департаменту правової політики та якості Вінницької міської ради.

Ситник О.Г.: На голосування вноситься кандидатура – Федорчук Михайло Анатолійович.

Голосували: За – 29
Проти – 0
Утримались – 0

Вирішили: обрати представника громадськості Федорчука М.А.

Слухали:

Ситник О.Г. запропонувала затвердити регламент громадських слухань (доповідь до 20 хв., співдоповідь до 15 хв., запитання-відповіді – до 3 хв., загальний регламент – до 1 год.30 хв.) та порядок денний:

Про обговорення містобудівної документації: - «Детального плану території обмеженої Барським шосе, Хмельницьким шосе, Львівським шосе та межею міста Вінниця».

Голосували: За – 29
Проти – 0
Утримались – 0

Вирішили:

Затвердити запропонований регламент та порядок денний.

Слухали:

Ситник О.Г. надала слово Самойленку Ю.С.

Самойленко Ю.С.: Детальний план території – це проект комплексної забудови території. Проектант визначає найбільш оптимальний сценарій просторового розвитку території. На громадських слуханнях ми враховуємо ті пропозиції, які надає громадськість.

Ситник О.Г. надала слово Поповичу О.Ю.

Попович О.Ю. здійснив презентацію містобудівної документації: - «Детального плану території обмеженої Барським шосе, Хмельницьким шосе, Львівським шосе

та межею міста Вінниця». Загальна площа території 75,54 га. Проектний план досить великий в об'ємі, він розділений на 5 частин. На 1 фрагменті, території з відповідним цільовим призначенням, це територія лікувальних закладів. Північніше знаходяться виробничі території. В східній частині дитячий будинок сімейного типу «Гніздечко». Вздовж Хмельницького шосе знаходяться об'єкти комерційного призначення, територія Західного автовокзалу. Біля вул. Барське шосе знаходиться зона громадської забудови, територія багатоквартирної житлової забудови, з іншого боку території Якушинецької територіальної громади та село Зарванці. На 1 фрагменті проектного плану, пропонується виробничі території, які знаходяться в центрі, частково перевести в нижчий клас шкідливості щоб вони своїми планувальними межами не створювали негативного впливу на заклади охорони здоров'я і освіти. Також пропонується розмістити торгово-офісну будівлю на трикутнику, проектними рішеннями пропонується додати до вул. Хмельницьке шосе по 1 смузї руху, якою рухатимуться виключно автобуси. Від Західного автовокзалу передбачено виїзд автобусів у 2 сторони на Барське шосе і Хмельницьке шосе. Також планується вивести індивідуальну садибну забудову із планувальних обмежень, для того, щоб мешканці могли розвивати свої земельні ділянки. Розширюється вулиця Барське шосе, додається по 1 смузї руху для автобусів. Пропонується облаштування дублюючої дороги від виїзду із «МЕТРО». Пропонується щоб вулиця Келецька продовжувалася на територію Якушинецької територіальної громади, таке питання може розглядатись Якушинецькою територіальною громадою як перспективне. Вздовж Якушинецької територіальної громади в межах території м.Вінниця пройде дублююча дорога.

Іжаковський О.Л.: Ви озвучили дублюючу дорогу. Барське шосе повинно містити смугу для транспорту, потім йде зелена зона, потім дублююча дорога?

Попович О.Ю.: Потім у нас йде тротуар, велосипедна доріжка і дублююча дорога.

Іжаковський О.Л.: Яким чином функціонуватиме бізнес, якщо зараз відторгнене Барське шосе?

Попович О.Ю.: Барське шосе являється магістральним шляхом, на сьогодні у селі Зарванці сформовані земельні ділянки. Якщо кожен власник плануватиме свій виїзд на Барське шосе, ми матимемо дуже великі транспортні проблеми.

Іжаковський О.Л.: Ви не враховуєте інтереси бізнесу коли плануєте усі ці зміни?

Попович О.Ю.: Ми враховуємо інтереси бізнесу на тих територіях, які ми плануємо. Ми розуміємо, що якщо кожен буде орієнтуватись на Барське шосе і прокладати туди свій виїзд, рух там зупиниться.

Іжаковський О.Л.: Яким чином можна буде заїхати до мене на вулицю?

Попович О.Ю.: Через дублюючу дорогу.

Іжаковський О.Л.: Де буде заїзд і виїзд? Яка є необхідність перекривати мій об'єкт?

Попович О.Ю.: Ми робимо дублюючу дорогу для усіх користувачів та землевласників.

Іжаковський О.Л.: На даний момент це діючий об'єкт, який приносить гроші.

Попович О.Ю.: Ваша земельна ділянка частково знаходиться у межах с. Зарванці, частково у межах міста Вінниця. У вас є виїзд і заїзд на вашу земельну ділянку. До вас можуть заїхати через дублюючий проїзд, через проектну дорогу з вулиці від «МЕТРО», або з перехрестя, яке ми пропонуємо з вул. Келецька. Межі вашої земельної ділянки не зачіпаємо, ми проектуємо за її межами. Якщо ви бажаєте

зробити виїзд, ми можемо провести консультації із департаментом енергетики, транспорту та зв'язку щодо вашого питання і прийняти консолідоване рішення.

Горбонос В.М.: Я також там маю бізнес, отримав усі дозволи, ввів об'єкт до експлуатації. Там, де мають заходити до мене люди, має йти дублююча дорога. Зараз немає можливості зайти на мою територію з другої сторони. Я хотів би щоб це теж врахували.

Попович О.Ю.: Ми проведемо відповідні консультації щодо цього.

Їжаківська Н.М.: По вул. Хмельницьке шосе ви добавляєте нову смугу. Яка необхідність є вкладати кошти у дублюючу дорогу, якщо можна просто зробити додаткову смугу?

Попович О.Ю.: Вздовж Барського шосе, проектним рішенням, ми також пропонуємо прийняти з кожної сторони по додатковій смузі виключно для руху автобусів.

Їжаківська Н.М.: Чому не можна замість цієї дублюючої дороги добавити ще по 1 смузі?

Попович О.Ю.: Тому що ця дорога буде збираюча. Сформовано багато земельних ділянок вздовж Барського шосе, з кожної неможливо зробити виїзд.

Їжаківська Н.М.: Це буде додаткова смуга. Там будуть автобуси і додаткова смуга. Чому має бути саме дублююча дорога? Чому просто додаткова смуга не вирішить ці проблеми?

Самойленко Ю.С.: Є смуга для громадського транспорту, вона розділяє потоки транспорту всередині на дорозі. Є вулиця, яка має таку функцію, щоб не було 20 виїздів із вулиці, а було 3-4, і з інших ділянок збирають ті машини, які виїжджають. Ми у сільській раді обговорювали. Може бути 2 виїзди, 1 зліва, 1 справа. Може бути декілька виїздів, по центру ще добавиться. Але, ми просили, якщо є альтернативні варіанти, щоб були нам надані. Пройшло досить часу, нам вони не були надані. Якщо вони є у сільській раді, просимо їх надати.

Їжаківська Н.М.: По Хмельницькому шосе немає абсолютно ніяких виїздів, є тільки виїзд із нашого Якушинецького району. Чомусь там не планується додаткова смуга. Дублюючої дороги ж там немає?

Самойленко Ю.С.: Зараз немає. Але, у перспективному випадку при відповідному фінансуванні, ми її збудуємо. Геодезисти робили зйомку на вул. Барське шосе, подивіться, на кожній ділянці виїзд. Відповідно, ми тут робимо збираючу вулицю. За пропозицією від мешканців та з відповідними погодженнями може з'явитись ще виїзд посередині.

Їжаківська Н.М.: Ми говоримо про дорогу від «МЕТРО» до вул. Келецька.

Самойленко Ю.С.: Там та ж сама ситуація. Там бізнес. Ми говорили із сільською радою про надання альтернативного варіанту.

Їжаківська Н.М.: Ви показуєте житлові будинки, побудовані після вул. Келецька. Ми говоримо про частину ділянки від «МЕТРО» до вул. Келецька. Там немає жодного житлового будинку. Там суто бізнес, який ви зараз перекриваєте своєю дублюючою дорогою.

Самойленко Ю.С.: Ні, там абсолютно вільний доступ на дорогу.

Федорчук М.А.: Я подивився презентацію. Більшість із нас бачила технологічні рішення, які є у Європі. Це технологічне рішення, яке пропонується, не є новим. Не потрібно нічого нового придумувати. Ми бачили, що таке лінія розгону, за рахунок

чого розширюються дороги, як це зручно для громадян, які там проживають. Я почув про розмежування, межа між містом та Якушинецькою сільською громадою. Я їжджу цією дорогою щодня по кілька разів. Так, є проблематика із Барським шосе, особливо у години пік. Але, чомусь є умовна межа. Навіщо вона? Усі міста розвиваються і приміська територія є доступною. Запроектований і будується великий житловий масив в межах Якушинецької територіальної громади. Як люди, які будуть там жити, будуть потрапляти на зупинку трамвая? Дублююча дорога до вул. Келецька, там пішохідний перехід. Для того щоб потрапити на зупинку трамвая у них немає ні підземного переходу, ні надземного. Більшість працюють у місті Вінниці, у них там діти навчаються. Також, там вже є готель, є мийка, якою люди користуються. Наявність дублюючої дороги, її ширина не вирішать ці питання, а тільки зашкодять їм, я розумію чому там протестують проти цього. Мені незрозуміло як це технологічне рішення впливає на покращення життя тих людей, які там житимуть? Люди, які купили там, біля міста, землю і будуються, розраховували на ту інфраструктуру. Власник готелю теж. Судячи з того як буде розширятись Барське шосе, і та дублююча дорога, усі зелені насадження знищаться. Чи залишиться та зелена полоса, яка відділяє дорогу і зменшує шум? Дана пропозиція не враховує інтереси і комфорт проживання тих людей, які живуть прямо за тією дорогою. Не враховують інтереси бізнесу. Ті виїзди, про які ми говоримо, що вони перекриватимуть Барське шосе, то, можливо, зробити дорогу ширшою і лінію розгону від «МЕТРО». Коли розширятиметься той масив, буде проблематика. Але, значить, біля «МЕТРО» повинен бути ширший виїзд, ця дорога має бути широкою. Навіщо дублююча дорога? Вона буде вузька, біля 6 метрів, але знищаться усі зелені насадження. Є існуючі об'єкти, чи враховані інтереси тих об'єктів. Яка кількість населення яка кількість населення житиме в майбутньому коли забудується той масив. Запропоновані рішення не забезпечують нормальне життя вже сьогодні. Можливо, потрібно обмежитись пішохідним переходом для людей, які там живуть, а не закрити їм ту дорогу повністю? Чи потрібно вирішувати саме так?

Самойленко Ю.С.: Звичайно, потрібно вирішувати, інших шляхів немає.

Шлапак В.С.: На слайді, де вказаний зріз дороги Барське шосе, наскільки я розумію, ми планово добавляємо 2 смуги руху для автобусів і маршрутних транспортних засобів. Чи існує нагальна потреба в додатковій смузі руху виключно для міських маршрутних транспортних засобів? Я щодня їжджу цією дорогою і вулицею Д.Нечая, де запустили великі міські автобуси, які закривають собою повністю усю смугу руху і зупиняючись на кінцевій зупинці, перекривають собою весь рух. Дві ідентичні ситуації. Там не ставиться питання про додаткову смугу руху, а тут ставиться. Хоча кількість міського маршрутного транспорту в даному випадку набагато менше.

Попович О.Ю.: Щодо вул. Д.Нечая, я не знаю хто там розробляв і які мав бачення. На сьогодні, там курсує із громадського транспорту 2 маршрути 14а і 16а, а також трамвайний маршрут. Ще є Західний автовокзал, із якого курсує дуже велика кількість автобусів у напрямку до м. Бар. Якраз ця, конкретна, смуга буде забезпечувати рух і громадського, і міжміського сполучення так, щоб не перешкоджати руху індивідуального транспорту.

Шлапак В.С.: Автобуси, які йдуть із Західного автовокзалу, не мають переваг у русі для користування смугами саме маршрутних транспортних засобів. Ми за них не

можемо говорити у даному випадку. Мова йде про 2 маршрути, що ви називали, яким курсують маршрутні таксі, не автобуси. Трамвайна лінія винесена в сторону. Навіщо ми так нераціонально використовуємо площу додатковою смугою для маршрутно-транспортних засобів, якщо ця площа може використовуватись як збираюча і смуга розгону-зупинки?

Попович О.Ю.: Відповідно до Генерального плану міста визначені червоні лінії. Ми у червоних лініях можемо проектувати такі профілі вулиць, які будуть зручні нам і у яких ми бачимо перспективи розвитку.

Самойленко Ю.С.: На територіях, які йдуть вздовж вул. Барське шосе, ви мабуть бачили нові детальні плани, по яким теж відбувались громадські слухання у сільській громаді. Ви бачили який там обсяг житла і наскільки збільшиться трафік по цій вулиці. 5-6 великих житлових комплексів і ще 2 чи 3 буде винесено на обговорення. Загальна площа забудови вираховується десятками гектар. Те, що там рух буде шалений, можете не сумніватись. Ми здійснюємо планування на майбутнє.

Іжаковський О.Л.: Чи відомо Вам, який трафік проходить Барським шосе? Мені відомо.

Самойленко Ю.С.: Мені не відомо.

Іжаковський О.Л.: Ви кажете, що він збільшиться в рази. Має бути точка відліку. Ви не знаєте, яка буде площа забудови, якою буде кількість мешканців та кількість автомобілів. Мова йде про частину до вул. Келецької, тут усе прогнозовано. Я можу надати цифри, який трафік автомобілів. Дуже просто розрахувати яким він буде в майбутньому.

Самойленко Ю.С.: Ми не спрогнозували, що там буде через 5 років, але більше ніж заявлено.

Надайте нам, будь ласка, Ваші розрахунки. Ми про них просили коли приїздили у сільську раду.

Іжаковський О.Л.: Я не бачу розворот на схемі, він прибирається? Середній розворот між вул. Келецька і вул. Хмельницьке шосе, який розвантажує автомобільний трафік.

Попович О.Ю.: Ми не розглядали можливість влаштування такого розвороту.

Іжаковський О.Л.: Він вже влаштований.

Попович О.Ю.: Ми дивимось на перспективу. Те, що він є зараз, не означає, що він буде. Це довгострокова перспектива. Ми не можемо розуміти точно коли і як буде. До моменту реконструкції дороги все залишиться як є.

Шлапак В.С.: Якщо ми зараз на перспективу збільшення трафіку в рази, як ви кажете, прибираємо розворот, яке навантаження ми даємо на перехрестя з вул.Келецька? Там і так постійно корок при повороті наліво. Вже зараз, без збільшення. Прибравши цей розворот, ми збільшуємо навантаження в декілька разів. Є пропозиція залишити цей розворот.

Попович О.Ю.: Ми проведемо консультації із департаментом енергетики, транспорту та зв'язку щодо залишення цього розвороту і приймемо консолідоване рішення.

Іжаковська Н.М.: Ми намагаємось достукатись до влади вже не один рік щодо облаштування пішохідного переходу. Там було вже багато аварій. Кожного разу петиція набирає необхідну кількість голосів, а відповідь єдина: чекайте на розробку детального плану території. Зараз ми цей детальний план розглядаємо, але про

пішохідний перехід забули. Чому? Для того щоб перейти дорогу, людині потрібно пройти майже кілометр в одному чи другому напрямку. Перехід має бути навпроти трамвайної зупинки по вул. Стельмаха.

Попович О.Ю.: Потрібні відповідні капіталовкладення щоб зробити цей перехід. Єдине, що можливо зробити його ближче до ПТНЗ, а з іншої сторони буде йти велика стінка вздовж руху транспорту.

Самойленко Ю.С.: У детальному плані саме світлофорні об'єкти не визначаються, але у даному випадку, я думаю, можна зробити виключення і передбачити цей елемент. Єдине, потрібно додаткове погодження з організацією дорожнього руху.

Федорчук М.А.: Люди йдуть до транспорту або у сусідній район, там, де садочки і інфраструктура. Ми кажемо про витрати на розширення, будівництво дороги та про пішохідний перехід і встановлення світлофорів. Мова йде про зручність.

Попович О.Ю.: Не забувайте що це магістральна автомобільна дорога, кількість пішохідних переходів на таких об'єктах обмежена.

Федорчук М.А.: На великих магістральних дорогах країни є загороджуючі, звукоізоляційні паркани, але там є пішохідні переходи з острівцями безпеки у кожному населеному пункті.

Шлапак В.С.: Є ще пропозиція. Чи можливо, замість того, щоб робити смугу руху маршрутно-транспортних засобів на цій дорозі, замінити її смугою розгону-гальмування, яка буде акумулюючою? Просто дослідити це. Є експерти які розуміються на автомобільному трафіку.

Самойленко Ю.С.: Нам казали у сільській раді, що є вже щось погоджене у цьому напрямку. Ми прохали, щоб нам ці матеріали надали. Ми знаємо про цю проблему. Але потрібно думати про перспективу, там має бути велика забудова.

Федорчук М.А.: Чи знаєте ви скільки там запроектовано квартир, який відсоток стояночних місць? Чи вирішить саме це проектне рішення ті проблеми, яких ми боїмось в майбутньому?

Самойленко Ю.С.: Ми самі звертались із пропозицією до сільської ради стосовно цього. Ми можемо вивчити це питання. Ще будуть громадські слухання, остаточного варіант нам не відомий, оскільки не ми будуюмо. Не ми прогнозуємо це.

Шлапак В.С.: За кордоном проблему із маршрутними транспортними засобами на вузьких вулицях вирішують так: вони не роблять окрему смугу, вони роблять смугу із пріоритетним рухом маршрутного транспортного засобу. Це повністю вирішує проблему.

Самойленко Ю.С.: Ця пропозиція актуальна. Питання стоїть у тому, і ми погоджуємось підтримати цю пропозицію, ми доручимо департаменту енергетики, транспорту та зв'язку разом із Якушинецькою сільською радою проаналізувати та хоча б приблизно спрогнозувати, що буде через рік, через п'ять років. І ця інформація буде надана, безумовно.

Горбонос В.М.: Якщо ніхто не може спрогнозувати, що буде там завтра, то забороніть там будуватись, відберіть цю землю.

Самойленко Ю.С.: Ми не можемо цього зробити.

Федорчук М.А.: Передбачте можливість руху людей із цієї сторони до транспорту.

Самойленко Ю.С.: Були такі пропозиції під час громадських обговорень, тому ми це питання врахуємо.

4

Їжаківський О.Л.: Як ви казали, на засіданнях у селищній раді ми обговорювали дане питання, були пропозиції надати наше бачення, ми готували це. Не знаю, чому ви не отримали їх. Чи актуально зараз це питання реанімувати і надати вам наші пропозиції?

Самойленко Ю.С.: Так. Ми це самі ініціюємо.

Слухали:

Ситник О.Г.: Чи є ще запитання, пропозиції чи зауваження?

Оскільки зауваження та пропозиції відсутні, на голосування виноситься питання: Погодження містобудівної документації: - «Детального плану території обмеженої Барським шосе, Хмельницьким шосе, Львівським шосе та межею міста Вінниця» за умови врахування зауважень та пропозицій, висловлених в ході громадського обговорення та громадських слухань.

Голосували: За – 20
Проти – 6
Утримались – 0
Не голосували – 3

Вирішили:

Рекомендувати погодження містобудівної документації: - «Детального плану території обмеженої Барським шосе, Хмельницьким шосе, Львівським шосе та межею міста Вінниця» за умови врахування зауважень та пропозицій, висловлених в ході громадського обговорення та громадських слухань.

Заслухавши зауваження та пропозиції присутніх на громадських слуханнях була прийнята така резолюція:

Рекомендувати погодження містобудівної документації: - «Детального плану території обмеженої Барським шосе, Хмельницьким шосе, Львівським шосе та межею міста Вінниця» за умови врахування зауважень та пропозицій, висловлених в ході громадського обговорення та громадських слухань.

Додаток до 1 примірника протоколу: «Проектна пропозиція організації дорожнього руху на відрізку Барського шосе від вул. Хмельницьке шосе до вул.Келецька» надана представниками громадськості для розгляду департаментом архітектури та містобудування Вінницької міської ради.

Головуючий



О. Ситник

Секретаріат



В. Ямпільська



Ю.Самойленко



М. Федорчук